

2019年度 県内一斉調査
 一学校環境衛生活動に関する実態調査一

愛知県学校薬剤師会

はじめに

近年、児童・生徒を取り巻く環境が大きく変わりつつあることに対応し、平成30年4月1日より学校環境衛生基準の一部が改正・施行されました。

今回、先生方の現状について把握し、会の基礎資料とし今後の活動に役立てるために「学校環境衛生基準一部改正」「学校保健に係る活動について」の調査を実施しました。

調査結果

| | 名古屋 | 尾張 | 三河 | 愛知県 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|
| 回答数 | 412 | 530 | 559 | 1502 |
| 学校数 | 447 | 623 | 617 | 1683 |
| 回答率 | 92.2% | 85.1% | 90.6% | 89.2% |
| ネットからの回答率 | 50.0% | 57.0% | 52.6% | 53.4% |

＜普通教室の空気調和設備（以下エアコン）普及による器具準備状況＞

問1：エアコンは設置されていますか？

| | 名古屋 | 尾張 | 三河 | 愛知県 |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|
| a) 全ての普通教室に設置 | 96.6% | 64.0% | 43.5% | 65.2% |
| b) 一部の普通教室にのみ設置 | 2.7% | 5.1% | 9.5% | 6.1% |
| c) 未設置であるが、設置を計画中、もしくは工事中 | 0.2% | 26.2% | 38.2% | 23.6% |
| d) 未設置 | 0.5% | 4.7% | 8.8% | 5.1% |

問2：エアコン使用中では必ず浮遊粉じん、気流検査を行わなければいけないことをご存知でしたか？

| | 名古屋 | 尾張 | 三河 | 愛知県 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|
| a) 知っている | 91.3% | 85.5% | 74.2% | 82.9% |
| b) 知らなかった | 8.7% | 14.5% | 25.8% | 17.1% |

夏季、普通教室における空気環境測定の検査状況についてお聞きします。

問3：検査時、エアコンは使用していましたか？

| | 名古屋 | 尾張 | 三河 | 愛知県 |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|
| a) エアコン使用中 → 問4へ | 93.4% | 35.8% | 28.3% | 48.8% |
| b) 自然換気下（エアコン未使用） → 問5へ | 4.6% | 44.2% | 56.7% | 38.0% |
| c) 検査を行っていない → 問6へ | 1.9% | 20.0% | 15.0% | 13.2% |

問4：行った検査項目（エアコン使用中の場合）

| | 名古屋 | 尾張 | 三河 | 愛知県 |
|-------------|---|-------|-------|-------|
| a) 換気 | 70.6% | 82.6% | 86.7% | 77.2% |
| b) 温度 | 95.3% | 94.2% | 96.2% | 95.2% |
| c) 相対湿度 | 87.3% | 90.5% | 92.4% | 89.2% |
| 浮遊粉じん | d1) 行った | 53.5% | 81.6% | 50.6% |
| | d2) 行っていない | 3.1% | 13.2% | 39.9% |
| | d3) これまでに行った検査で基準の1/2 (0.05mg/m ³) 以下であったため行っていない | 43.4% | 5.3% | 9.5% |
| e) 気流 | 90.4% | 78.4% | 64.6% | 81.7% |
| f) 一酸化炭素 | 6.2% | 28.4% | 22.8% | 15.6% |
| g) 二酸化窒素 | 24.9% | 41.6% | 34.8% | 31.4% |
| h) 揮発性有機化合物 | 3.4% | 38.9% | 20.3% | 16.2% |

問5：行った検査項目（自然換気下の場合）

| | 名古屋 | 尾張 | 三河 | 愛知県 |
|---------|--------|-------|-------|-------|
| a) 換気 | 73.7% | 68.4% | 79.8% | 75.0% |
| b) 温度 | 100.0% | 97.4% | 97.5% | 97.5% |
| c) 相対湿度 | 84.2% | 90.6% | 90.5% | 90.4% |

| | | | | |
|-------------|--------|-------|-------|-------|
| d) 浮遊粉じん | 47.4% | 33.3% | 26.5% | 29.9% |
| e) 気流 | 100.0% | 29.5% | 18.6% | 25.7% |
| f) 一酸化炭素 | 21.1% | 32.5% | 21.1% | 25.7% |
| g) 二酸化窒素 | 57.9% | 37.2% | 29.7% | 33.6% |
| h) 揮発性有機化合物 | 26.3% | 47.0% | 26.8% | 35.0% |

問6：浮遊粉じん検査器具の準備（購入またはレンタル）状況についてお聞きします。（複数回答可）

| | 名古屋 | 尾張 | 三河 | 愛知県 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|
| a) 自治体（教育委員会）で準備している | 36.7% | 24.5% | 38.6% | 33.1% |
| b) 学校が準備している | 18.7% | 5.5% | 7.2% | 9.7% |
| c) 地区学校薬剤師会で準備している | 46.4% | 43.4% | 23.1% | 36.6% |
| d) 学校薬剤師自身が準備している | 1.0% | 1.1% | 0.9% | 1.0% |
| e) 検査器具の準備がない | 1.2% | 28.7% | 32.7% | 22.8% |

問7：気流検査器具の準備（購入またはレンタル）状況についてお聞きします。（複数回答可）

| | 名古屋 | 尾張 | 三河 | 愛知県 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|
| a) 自治体（教育委員会）で準備している | 36.4% | 25.1% | 37.2% | 32.7% |
| b) 学校が準備している | 19.2% | 4.9% | 7.2% | 9.6% |
| c) 地区学校薬剤師会で準備している | 46.6% | 44.2% | 27.0% | 38.4% |
| d) 学校薬剤師自身が準備している | 0.5% | 1.7% | 1.6% | 1.3% |
| e) 検査器具の準備がない | 1.2% | 27.2% | 29.2% | 20.8% |

<猛暑による学校生活への影響について>

問8：昨年は猛暑が続きました。学校等のプールの使用状況をお聞かせください。

| | 名古屋 | 尾張 | 三河 | 愛知県 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|
| a) 予定通り行われた | 71.8% | 75.7% | 69.2% | 72.2% |
| b) 期間を短縮して行われた | 22.1% | 17.3% | 21.9% | 20.4% |
| c) プールがない | 6.1% | 7.0% | 8.9% | 7.4% |

問9：WBGT測定計を担当校では使用されていましたか？

| | 名古屋 | 尾張 | 三河 | 愛知県 |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|
| a) 使用していた | 31.1% | 49.4% | 52.4% | 45.5% |
| b) 使用していない（学校が所有していないも含む） | 68.9% | 50.6% | 47.6% | 54.5% |

<学校保健委員会について>

問10：学校保健委員会に出席しましたか

| | 名古屋 | 尾張 | 三河 | 愛知県 |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| a) 1回以上、出席した | 87.6% | 40.2% | 32.0% | 50.1% |
| b) 学校等から出席依頼があったが、1回も出席していない | 5.6% | 15.1% | 11.4% | 11.1% |
| c) 学校から出席依頼がないため、1回も出席していない | 2.2% | 41.9% | 51.3% | 34.6% |
| d) 学校保健委員会が行われていない | 4.6% | 2.8% | 5.3% | 4.2% |

問11：学校保健委員会で何かお話されましたか（複数回答可）

| | 名古屋 | 尾張 | 三河 | 愛知県 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| a) 学校保健委員会のなかでの指導助言 | 68.2% | 29.6% | 23.6% | 37.9% |
| b) 学校環境衛生 | 67.7% | 12.8% | 11.3% | 27.2% |
| c) 保健教育 | 7.5% | 3.2% | 2.3% | 4.0% |
| d) その他 | 15.0% | 3.6% | 3.4% | 6.7% |
| e) 話す（発言する）機会はなかった | 1.5% | 5.3% | 5.2% | 4.2% |

<薬物乱用防止教育・くすり教育について>

問10：学校（園）で「薬物乱用防止（たばこ・アルコールを含む）」や「くすりのお話し」等の授業・講話等を行いましたか（複数回答可）

| | 名古屋 | 尾張 | 三河 | 愛知県 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| 講話を行った校数（a～eを答えた実数） | 73校 | 119校 | 100校 | 292校 |
| 割合 | 17.7% | 22.5% | 17.9% | 19.4% |

| a) ~e) は講話を行った学校の中での割合 | | | | |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|
| a) 薬物乱用防止教室 (タバコ・アルコールを含む) | 52.1% | 48.7% | 54.0% | 51.4% |
| b) くすりのお話 | 76.7% | 34.5% | 36.0% | 45.5% |
| c) エピペン講習 | 9.6% | 43.7% | 18.0% | 26.4% |
| d) ノロウイルス対策 | 11.0% | 10.9% | 8.0% | 9.9% |
| e) その他 | 16.4% | 12.6% | 22.0% | 16.8% |
| f) 行っていない校数 | 339校 | 411校 | 459校 | 1210校 |
| 割合 | 82.3% | 77.5% | 82.1% | 80.6% |